

UZNESENIE

Mestský súd Košice v právnej veci navrhovateľa: Ing. Ján Mato, nar. 01.11.1958, Vajkovce 33, 044 43 Vajkovce proti odporcom: 1) Ján Terpo, bytom na neznámom mieste, zast. Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, 2) Ondrej Terpo, bytom na neznámom mieste, zast. Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, 3) Štefan Terpo, bytom na neznámom mieste, zast. Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, 4) Juraj Terpo, bytom na neznámom mieste, zast. Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, 5) Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, 6) Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, so sídlom Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, o potvrdenie vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam takto

r o z h o d o l :

Vyzýva účastníkov a iné dotknuté osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania v lehote 6 mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku k nehnuteľnostiam, a to pozemky nachádzajúce sa v kat. úz. Vajkovce evidované na LV č. 634 ako parcela registra „E“ č. 1432 - orná pôda o výmere 177 m² a na LV č. 558 ako parcela registra „E“ č. 790 - trvalý trávny porast o výmere 638 m² a parcela registra „E“ č. 1434 - orná pôda o výmere 1034 m².

O d ô v o d n e n i e

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným súdu dňa 12.07.2023 domáha vydania súdneho rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam ku dňu 19.12.2008, a to pozemkom nachádzajúcich sa v kat. úz. Vajkovce evidovaných na LV č. 634 ako parcela registra „E“ č. 1432 - orná pôda o výmere 177 m² a na LV č. 558 ako parcela registra „E“ č. 790 - trvalý trávny porast o výmere 638 m² a parcela registra „E“ č. 1434 - orná pôda o výmere 1034 m².

2. Na odôvodnenie navrhovateľ uviedol, že predmetné nehnuteľnosti užíva, a užívali ich aj jeho predkovia, starý otec Ján Mato aj jeho otec Ján Mato. Navrhovateľ uviedol, že získal

listinný dôkaz, ktorý preukazuje, že jeho starý otec predmetné nehnuteľnosti riadne odkúpil za vtedy platnú menu, maďarské pengö, a to vo výške 500,- pengö. Ďalej navrhovateľ poukázal na to, že Ján Terpo, Ondrej Terpo, Štefan Terpo a Juraj Terpo boli obyvateľmi obce Vajkovce. Niekedy v roku 1938 mal starý otec navrhovateľa Ján Mato od nich kúpiť pozemky, ktoré sú teraz zapísané v kat. úz. Vajkovce na LV č. 634 ako parcela registra „E“ č. 1432 - orná pôda o výmere 177 m², ktorá je vo vlastníctve Jána Terpa v podiele 1/1 a na LV č. 558 v kat. úz. Vajkovce ako parcela registra „E“ č. 790 - trvalý trávny porast o výmere 638 m², parcela registra „E“ č. 1434 - orná pôda o výmere 1034 m², ktoré sú vo vlastníctve Ondreja Terpa v podiele 1/3, Štefana Terpa v podiele 1/3 a Juraja Terpa v podiele 1/3. Uviedol, že predtým to boli pozemnoknižné vložky č. 226 a 159. Navrhovateľ uviedol, že tieto pozemky počas života užíval ako vlastné jeho starý otec, odvodzujúc svoje vlastnícke právo od kúpnej zmluvy uzavretej s Terpovcami, po ňom otec navrhovateľa Ján Mato a v súčasnosti navrhovateľ. Ďalej navrhovateľ poukázal na to, že na povale našiel dokument v maďarskom jazyku, na ktorom bolo päť podpisov a to Terpovcov a jeho starého otca. Úradná prekladateľka preložila tento dokument, z ktorého vyplýva, že v roku 1938 bola spísaná táto zmluva, v zmysle ktorej Ondrej Terpo, Štefan Terpo, Juraj Terpo a Ján Terpo odpredávajú pozemky starému otcovi navrhovateľa za 500,- pengö. Keďže pozemky užívali od roku 1938, najskôr starý otec navrhovateľa, potom otec navrhovateľa a teraz navrhovateľ, ale na listoch vlastníctva sú stále uvedení ako vlastníci Ján Terpo, Ondrej Terpo, Štefan Terpo a Juraj Terpo, Navrhovateľ má za to, že tieto zápisy v katastri nehnuteľností nie sú správne a nezodpovedajú skutočnosti. Zároveň navrhovateľ uviedol, že o tieto nehnuteľnosti sa starali okrem hospodárenia na nich aj tým, že plnili povinnosti týkajúce sa daní ako skutoční vlastníci. Do dnešného dňa si žiadny potomok po rodine Terpovcov nenárokoval na tieto pozemky, keďže títo ani nie sú známi z dôvodu, že Terpovci sa koncom 30. rokov minulého storočia z obce po príchode maďarských vojsk vysťahovali. Ďalej navrhovateľ mal za to, že vlastnícke právo k týmto pozemkom bolo známe v celej obci a nebolo nikým spochybňované. Navrhovateľ mal za to, že na základe listinného dôkazu, ktorý potvrdzuje, že predmetné nehnuteľnosti kúpil jeho starý otec, nadobudol vlastnícke právo k pozemkom zapísaným v kat. úz. Vajkovce na LV č. 634 a 558 formou vydržania a to ku dňu 19.12.2008, kedy zomrel otec navrhovateľa Ján Mato.

3. Podľa § 359f ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

4. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

5. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond.

6. Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c

ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba.

7. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

8. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

9. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

10. Navrhovateľ podľa cit. ust. § 359f ods. 1 CMp osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vydržaním, preto súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

P o u č e n i e : Proti uzneseniu odvolanie **nie je** v zmysle ust. § 357 CSP prípustné.

V Košiciach dňa 27. septembra 2023

JUDr. Darina Dobošová
sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:
Marta Lucáková

